

tanquam indomitae et insociabili genti (gli *Aetoli*) *suscensebant* (i senatori). Ma più pertinente sarà il confronto con Curzio Rufo X, 9, 1 *nam et insociabile est regnum*. Sì, vecchia formula retorica « que l'on retrouve avec quelques variantes chez Lucain et chez Stace », come bene rileva Bardou (*Quinte-Curce, Histoires*, t. II, texte établi et traduit par H. B., Paris 1948, p. 424, n. 1): ma l'espressione ciononostante è significativa e la concordanza dà da pensare. Si tratta di un altro debito, oltre quelli rilevati già nell'« Agricola » di Tacito verso Curzio Rufo (cfr. C. GIARRATANO, *Cornelio Tacito*, Roma 1941, p. 47: Curzio X, 3, 4 *singulare certe ediderunt patientiae exemplum* = Agr. 2, 3 *dedimus profecto grande patientiae documentum*; Curzio IV, 14, 25 = Agr. 32, 4; Curzio IV, 14, 25 *alacres* = Agr. 33, 1; Curzio IV, 14, 2 = Agr. 34, 3).

RUTILIO NAMAZIANO

Nella celebre apostrofe a Roma di Rutilio Namaziano ricorrono i versi famosi:

*Fecisti patriam diversis gentibus unam:
profuit iniustis te dominante capi* (I, 63-64).

I commentatori hanno già a questo proposito ricordato come fonte e passi dell'« *Encomio di Roma* » di Elio Aristide, § 30, § 31, § 36, § 61 (cfr. C. PASCAL, *Una probabile fonte di Rutilio*, in *Graecia capta*, Firenze 1905, pp. 163-177 e specialmente pp. 170-171; ELIO ARISTIDE, *In gloria di Roma*, introduzione, traduzione e commento di L. A. STELLA, Roma 1940, pp. 55-58; R. HELM, *Rutilius Claudius Namatianus, De Reditu suo*, Heidelberg 1933, p. 7, vv. 63-64; RUTILIUS CLAUDIUS NAMATIANS, *De Reditu suo*, commento filologico-semanticò di E. MERONE, Napoli 1955, pp. 31-32; inoltre J. VESSERAU, *Claudius Rutilius Namatianus*, Paris 1904, pp. 303-306; I. LANA, *Rutilio Namaziano*, Torino 1961, pp. 144-184 e *passim*; H. FUCHS, *Zur Verherrlichung Roms und der Römer in dem Gedicht des Rutilius Namatianus*, in « *Basler Zschr. f. Gesch. und Alt.* », 42, 1943, pp. 37-58).

Ancora vengono fatti raffronti con Claudiano IV *Cons. Hon.* 116 *profuit hoc vincente capi...*; inoltre ancora Claudiano *Stil.* 3, 159 *quod cuncti gens una sumus...*; *Stil.* 3, 137... | *primique dedit cunabula iuris*; *Stil.* 3, 150 *haec est in gremium victos quae sola recepit / humanumque genus communi nomine fovit / matris non dominae ritu civesque vocavit / quos domuit nexuque pio longinqua revinxit*; e su sino a Ovidio *Fast.* 2, 683-4:

*gentibus est aliis tellus data limine certo:
Romanae spatium est Urbis et orbis idem;*

nonché Plinio il Vecchio *N. H.* 3, 5, 39 *una cunctarum gentium in toto orbe patria fieret*; e Valerio Massimo 6, 5, *eius autem (iustitiae) praecipuum et certissimum inter omnes gentes nostra civitas exemplum est*. Inoltre particolarmente significativi da Elio Aristide § 30 ὡσπερ μία χώρα συνεχῆς καὶ ἐν φύλλον ἀπαντα ὑπακούει...; § 31 ἀρχεσθαι προσήκει...; § 36 ὡσπερ ἐν μιᾷ πόλει πάση τῇ οἰκουμένη πολιτευόμενοι...

Ma più ancora per il motivo del *profuit iniustus* ecc. può essere preso in esame un luogo di Tucidide 2, 41, 1-3 in cui viene asserita la legge del dominio di Atene, specialmente il § 3: μόνη γὰρ τῶν νῦν ἀκοῆς κρείσσω ἐς πειῖραν ἔρχεται, καὶ μόνη οὔτε τῶ πολεμίῳ ἐπελθόντι ἀγανάκτησιν ἔχει ὅφ' οἷων κακοπαθεῖ, οὔτε τῶ ὑπὲρ κούφῳ κατὰμεμψιν ὡς οὐχ ὑπ'ἀξίων ἄρχεται. Inoltre si cfr. Isocrate *Pan.* 29, 102 ἦν μὴ τις κολάζῃ τοὺς ἐξαμαρτάνοντας... e *Phil.* 16 ...τὸ δὲ βιάζεσθαι πρὸς τοὺς βαρβάρους χρήσιμον, che è pure suggestivo.

Dunque il motivo tucidideo ed isocrateo rielaborato e riadattato, probabilmente attraverso tradizione di scuola, passa da Atene a Roma e viene impiegato a simboleggiare la funzione civilizzatrice dell'Urbe ¹.

¹ Si veda anche ora A. BARTALUCCI, *Sul « De rediv suo » di Rutilio Namaziano*, in « Cultura e Scuola », III (1964), 11, pp. 44-50. Altri interessanti rapporti in FUCHS, *art. cit.*, pp. 38-43, particolarmente da Aristotele, Cicerone e Sallustio.

NOTA A RUTILIO NAMAZIANO

A proposito del v. 64 del I libro del *De rediv suo* di Rutilio Namaziano, *profuit iniustus de dominante capi*, R. Helm (RUTILIUS CLAUDIUS NAMATIANS, *De rediv suo*, Heidelberg 1933, p. 7) ricorda Claudiano *IV Consul. Hon.* 116 *profuit hoc vincente capi* ¹: ed è giusto, tanto più quando si rammenti come tutta la sezione sia contesta di reminiscenze claudiane (si veda anche RUTILIUS CLAUDIUS NAMATIANS, *De rediv suo*, commento filologico-semanticò a cura di E. MERONE, Napoli 1955, pp. 31-2; L. ALFONSI, *Rutilio Namaziano I,64*, in « Aevum », XL, 1966, p. 155). Ma può aggiungersi un'ulteriore dipendenza pur essa possibile, data la cultura di Rutilio (HELM, *op. cit.*, p. 7), e cioè Seneca *Troades* 886-7 dove Elena si rivolge a Polissena:

*Hic forsitan te casus excelso magis
solio reponet. Profuit multis capi.* (ed. Viansino)

Il pensiero è identico: la sventura della prigionia e della sconfitta può convertirsi anche in fortuna (pur se per Polissena le cose andranno a finire ben diversamente). Così fu per i vinti di Roma. Anzi la struttura della frase di Rutilio mostra semmai che egli ha contaminata la reminiscenza senecana con quella claudiana ².

¹ Si veda BIRT, in « Monumenta Germaniae Historica », AA, tomus X, Berolini 1892, p. 154 *ad loc.*, che ricorda sia Rutilio Namaziano I,64, sia Ovidio *Her.* 3,54 *utile dicebas ipse fuisse capi*.

² Per il pensiero nella tradizione romana, si veda Livio, pur differente, vicino a tale impostazione: ...*ut omnibus gentibus appareret arma populi Romani non liberis servitutum, sed contra servientibus libertatem adferre, ut et, in libertate gentes quae essent, tutam eam sibi perpetuamque sub tutela <populi Romani> esse...* (XLV, 18,1-2); ...*ut nos liberi etiam aliorum libertatis causam agamus* (XXXVII, 54, 6) dove parlano i Rodii nel senato romano.