

mente esempi di nepotismo anteriori al Duecento, ma fu soltanto in concomitanza con lo sviluppo del potere papale, con l'allargamento delle competenze della Curia romana e con l'accrescimento delle risorse finanziarie che esso trovò un terreno fertile in cui svilupparsi in modo ragguardevole.

Nella seconda parte trova spazio la descrizione delle pratiche nepotistiche di pontefici come Innocenzo III, Niccolò IV o Bonifacio VIII, ma anche l'attività svolta dai cardinali che nel nepotismo duecentesco ebbero un ruolo mai più ricoperto in seguito. Il nepotismo medievale dunque può essere realmente compreso solo all'interno della dialettica sociale e politica che ha attraversato le gerarchie ecclesiastiche; per questo occupano grande spazio non solo le vicende della Curia e dell'istituzione pontificia, ma anche gli assetti di potere, i rapporti politici e la dinamica sociale degli ambienti più vicini e più influenzati dal papato: Roma e il Lazio dal punto di vista geografico, i ceti nobiliari della città e della regione sotto il profilo sociale. Osservazioni importanti riguardano pure l'attendibilità delle fonti, le strategie e le modalità con cui le pratiche nepotistiche — specie nei pontefici romano-laziali — riuscirono a tradursi in potenza economica.

La terza parte si sforza di interpretare il nepotismo attraverso una rilettura dei giudizi formulati dai contemporanei e l'analisi delle interpretazioni fornite dalla storiografia. Fino a qualche decennio fa, infatti, gli storici hanno esaminato il nepotismo da due prospettive differenti; da una parte, specialmente in ambito tedesco, si è guardato a questo fenomeno giudicandolo molto negativamente in rapporto alla credibilità della Chiesa e alla sua missione di testimone dei contenuti di fede; dall'altra, si è cercato di giustificare le scelte di questo o quel pontefice riscattando il nepotismo come un comportamento teso ad agire in funzione del «bene della Chiesa». Queste interpretazioni tuttavia, intrise di moralismo e condizionate — osserva Carocci — dalle grandi polemiche religiose del passato, in seguito hanno lasciato il posto a valutazioni per così dire più «tecnico-giuridiche» o «amministrative», dettate cioè dalla necessità del pontefice di garantirsi la maggioranza all'interno del collegio cardinalizio e di stabilire una continuità di potere in un sistema come quello ecclesiastico privo del-

le garanzie offerte dall'ereditarietà. A questa tesi, sostenuta nel 1905 da E. Jordan e sviluppata in maniera organica da D. Waley nel 1961, che giustificherebbe le pratiche nepotistiche duecentesche sulla base della debolezza del potere papale e delle necessità organizzative per il funzionamento dello Stato della Chiesa, si è aggiunta quella sociologica di W. Reinhard volta a ricostruire la rete di *patronage* e di clientela stabilita e controllata dalle famiglie dei papi in età moderna, dove i legami parentali di potere sono giudicati positivamente.

In realtà, la giustificazione del nepotismo come inevitabile risultato dell'organizzazione statale, la cui positiva affermazione sarebbe stata garantita dalla forza militare della famiglia che aveva espresso il pontefice, non appare sufficiente da sola a spiegare il fenomeno. Carocci precisa al riguardo come nel nepotismo del XIII secolo vi siano stati anche altri elementi non trascurabili: l'amore e la *pietas* per i congiunti, il desiderio di esaltare la propria famiglia, il bisogno di controllare Roma, la necessità di poter fare affidamento su contingenti militari e funzionari fidati, più in generale «la spregiudicata tensione ad accrescere con ogni mezzo il potere papale». Se pertanto già nel Duecento il nepotismo risultava strettamente legato al potere come debolezza dei papi, in età moderna divenne ormai un elemento strutturale della potenza papale, ma «l'evolversi di questa potenza — scrive l'a. — ne ha determinato progressivamente lo svuotamento, ed infine l'abolizione». Inoltre, mentre in età medievale la percezione del nepotismo non appare così evidente e marcata, con il periodo avignonese e nel secolo successivo le pratiche di favoritismo parentale appaiono ormai come fenomeni ben codificati che venivano percepiti dagli stessi contemporanei e, di conseguenza, furono registrati con precisione anche dagli storici.

GABRIELE ARCHETTI

JÁN ALEXANDER SZIRMAI, *The Archeology of medieval bookbinding*, Aldershot-Brookfield USA-Singapore-Sydney, Ashgate, 1999. Un vol. di pp. XVI-352.

L'auteur Ján Alexander Szirmai explique dans sa préface que son livre est né du choc

de devoir constater l'absence de toute étude historique et technique d'ensemble de la reliure du livre médiéval au moment où il avait accepté la charge d'enseigner l'archéologie de la reliure à l'Université d'Amsterdam en 1987. À juste titre il relie cette absence de considération historique de la reliure aux méfaits des restaurations de reliures qui continuent à causer jusqu'à nos jours des pertes irrécupérables d'informations historiques précieuses et bien souvent uniques.

L'auteur se propose de tracer l'évolution de la structure physique du livre depuis son invention dans les premiers siècles de notre ère jusqu'à la fin du 16e siècle. C'est donc une vue bien large du terme 'médiévale'. Il souligne qu'il n'aurait pas pu mener à bien son étude sans avoir appris lui-même le métier de relieur qu'il a pratiqué pendant des années<sup>1</sup>. Cette compétence technique est mise à contribution par un esprit scientifique formé par une vie dans la recherche médicale. Le résultat est une anatomie réellement scientifique du livre ancien dans laquelle les détails techniques sont explicités par des dessins 'anatomiques' d'une clarté parfaite, accompagnés par des photos prises sous ce même angle anatomique. Cette méthode est aussi appliquée dans la première partie intitulée *The Mediterranean Heritage* pour laquelle l'auteur se dit tributaire de la littérature accessible. Sa propre connaissance se limiterait à l'étude physique de près de mille reliures originaires surtout de l'Europe centrale et l'Europe de l'ouest! Pour la reliure carolingienne il s'est basé surtout sur l'examen physique des manuscrits de la Stiftsbibliothek de S. Gall et pour la reliure des 15e et 16e siècles sur celui des manuscrits de la Stichting Librije Walburgskerk à Zutphen au Pays Bas.

Le livre est organisé en dix chapitres suivant la chronologie historique et la répartition géographique. Les six premiers forment la première partie consacrée au monde méditerranéen. La deuxième et principale partie traite du livre européen sous le titre *The medieval codex in the Western world*. Chaque chapitre est structuré de la même manière suivant les étapes de fabrication du codex: préparation des plats, les techniques de couture des cahiers et leur attache aux ais, les contre-gardes, le travail sur les coins, la couverture et sa décoration, les fer-

moirs, les réparations. Pour chaque élément la bibliographie est intégrée dans le texte à la manière des sciences exactes, la date de parution placée entre crochets servant de renvoi à la bibliographie exhaustive donnée à la fin du volume (pp. 320-45). De cette manière l'usage des notes qui sont placées à la fin de chaque chapitre est limité au minimum ce qui augmente la lisibilité d'un texte voulu technique et présenté scientifiquement. Le ton est sobre et objectif, les nombreuses corrections de la bibliographie ne mènent jamais à l'agressivité ni à l'ironie. Les généralisations se font très rares, non pas par fausse modestie de l'auteur mais après constat du manque soit d'évidences disponibles, soit de recherches suffisantes. Les nombreux histogrammes sont toujours commentés rigoureusement, tenant compte de la validité des données disponibles ou mises à contribution. Quelques observations font pourtant entrevoir des possibilités de typologie, par exemple celle sur la manière de percer les trous pour la couture des cahiers à l'époque carolingienne (p. 114): à S. Gall, à Reichenau et en Italie les trous ont été coupés tandis qu'en France, à Freising et à Salzbourg on les a percés. Cette observation a permis à l'auteur de déceler des manuscrits importés à S. Gall, mais elle est aussi de grand intérêt pour l'historien des textes qui peut constater au 8e/9e siècle une forte influence italienne à Reichenau et S. Gall. Elle illustre également la relation connue de Salzbourg à la France du nord. Ces observations auraient justifié à mon avis un index des manuscrits cités. C'est le seul et petit regret qu'on peut avoir face à ce travail impressionnant, mené à bien et présenté d'une manière scientifique trop rare dans notre domaine et dont on ne peut que souhaiter qu'il fasse de nombreux adeptes. Le 'Szirmai' sera incontournable pour tout étudiant du manuscrit.

VERONIKA VON BÜREN

«Quinio. International Journal of the history and conservation of the book», 1/1 (1999), Roma, Istituto centrale per la patologia del libro, 1999. Un vol. di pp. 227, ill.

Le finalità della nuova rivista, ineludibile strumento di informazione dell'Istituto