

## RIASSUNTI DEGLI ARTICOLI RÉSUMÉS DES ARTICLES SUMMARIES OF THE ARTICLES

### RIASSUNTO

E. FRANCESCHINI, *Un inedito di Roberto Grossatesta: la « Quaestio de accessu et recessu maris ».*

L'A. presenta in edizione critica questa *quaestio* di Roberto Grossatesta, vescovo di Lincoln, che appartiene al gruppo degli scritti filosofico-scientifici, ed era rimasta finora inedita.

### RÉSUMÉ

E. FRANCESCHINI, *Un inédit de Robert Grossetête: La « Quaestio de accessu et recessu maris ».*

L'A. présente en édition critique cette *quaestio* de Robert Grossetête évêque de Lincoln qui appartient au groupe de ses écrits philosophiques et scientifiques et qui était restée encore inédite.

### SUMMARY

E. FRANCESCHINI, *An inedited « Quaestio de accessu et recessu maris » by R. Grossatesta.*

The author presents in a critical edition this « *quaestio* » by R. Grossatesta, bishop of Lincoln, which belongs to the group of the philosophic-scientific writings, and was so far unknown.

### RIASSUNTO

E. FRANCESCHINI, *Sulla presunta datazione del « De impressionibus aeris » di Roberto Grossatesta.*

Sulla base di elementi interni l'A. anticipa al periodo cui risalgono gli altri scritti filosofico-scientifici del Grossatesta (c. 1225 d. C.) la composizione del « *De impressionibus aeris* » posta finora nel 1249.

### RÉSUMÉ

E. FRANCESCHINI, *Sur la date presumée du « De impressionibus aeris » de Robert Grossetête.*

En se basant sur des éléments de critique interne, l'A. reporte la composition du « *De impressionibus aeris* » (attribuée jusqu'à présent à 1249) à la période à laquelle remontent les autres écrits philosophiques et scientifiques de R. Grossetête, c'est-à-dire, à peu près, à 1225.

### SUMMARY

E. FRANCESCHINI, *On the presumptive date of « De impressionibus aeris » by R. Grossatesta.*

On the base of internal elements the author anticipates the composition of the « *De impressionibus aeris* » so far placed in 1249, to the period of the other philosophic-scientific writings by Grossatesta (c. 1225 d. C.)

### RIASSUNTO

G. VECCHI, *L'estetica marxista.*

L'autore considera il realismo socialista, dottrina ufficiale del regime sovietico, quale unico legittimo rappresentante del materialismo dialettico sulla linea del più genuino sviluppo storico da Marx a Stalin e ne mette in rilievo i caratteri ed in particolare quello di partito.

Pone in evidenza come alla

### RÉSUMÉ

G. VECCHI, *L'esthétique marxiste.*

L'auteur considère le réalisme socialiste, doctrine officielle du régime soviétique, comme le seul représentant du matérialisme dialectique qui s'est développé de Marx à Stalin, et il en met en relief, les caractères, notamment ceux de parti.

L'auteur fait ressortir com-

### SUMMARY

G. VECCHI, *The Marxian aesthetics.*

The author considers the socialistic realism, official doctrine of the Soviet regime, as the only legitimate representative of the dialectical materialism on the line of the truest historical development from Marx to Stalin and emphasize the character especially the one of party.

## RIASSUNTO

luce dell'estetica marxista-leninista tutta l'arte e le teorie estetiche del passato vengono svalutate. Soffermandosi quindi brevemente su alcune correnti estetiche del neo-marxismo italiano, ne rileva le manchevolezze e le differenze in rapporto all'ortodossia sovietica.

L'autore conclude sottolineando le conseguenze assurde e del tutto inaccettabili cui conduce l'estetica marxista.

### RIASSUNTO

M. SCHIAVONE, *La letteratura plotiniana da Bayle a Galluppi*.

L'autore esamina la bibliografia plotiniana dal Bayle al Galluppi attraverso Fabricius, F. Buddeus, R. Cudworth, J. L. Mosheim, P. J. F. Baltus, F. Reimann, J. B. C. Anse de Villoison, J. Brucker, D. Tiedemann, G. Tennemann, G. A. Buhle, J. Fichte, P. Daunou e M. Dégerando. Le tesi interpretative dei suddetti pensatori vengono criticamente esposte e giudicate in funzione sia dei moventi teorici da cui hanno origine, sia del loro significato in rapporto alla evoluzione storica della filosofia.

ment, à la lumière de l'esthétique marxiste-léniniste tout l'art et tous les principes esthétiques du passé sont dévalués.

En examinant enfin, brièvement quelques courants esthétiques du neo-marxisme italien, il en relève les imperfections et les différences, par rapport à l'orthodoxie soviétique.

Pour terminer l'auteur souligne les conséquences absurdes et tout à fait inacceptables auxquelles aboutit l'esthétique marxiste.

### RÉSUMÉ

M. SCHIAVONE, *La littérature plotinienne de Bayle à Galluppi*.

L'auteur examine la bibliographie plotinienne de Bayle à Fabricius, F. Buddeus, R. Cudworth, J. L. Mosheim, P. J. F. Baltus, R. Reimann, J. B. C. Anse de Villoison, J. Brucker, D. Tiedemann, G. Tennemann, G. A. Buhle, J. Fichte, P. Daunou e M. Dégerando jusqu'à Galluppi.

Les essais d'interprétation de tous les écrivains cités sont exposés du point de vue critique et jugés par rapport soit des raisons théoriques d'où ils ont pris naissance, soit de leur valeur relativement à l'évolution historique de la philosophie.

He points out as according to the Lenin-Marx aesthetics the whole art and the aesthetical theories of the part are devalued, and after examining some aesthetical theories of the neo-marxism, shows the defects and the differences as to the Soviet orthodoxy. The author infers the absurd and unacceptable results to which the Marxian aesthetics leads.

### SUMMARY

M. SCHIAVONE, *The Plotinus literature from Bayle to Galluppi*.

The author examines the Plotinus bibliography from Bayle to Galluppi through, Fabricius, F. Buddeus, R. Cudworth, J. L. Mosheim, P. J. F. Baltus, F. Reimann, J. B. C. Anse de Villoison, J. Brucker, D. Tiedemann, G. Tennemann, G. A. Buhle, J. Fichte, P. Daunou e M. Dégerando.

The interpretative theses of the above mentioned thinkers are critically explained and judged in function both of the theoretical causes from which they take origin, and of their meaning as to the historical evolution of philosophy.